

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220081152435

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

80 年代以来乡土小说的一种嬗变
——以路遥、孙惠芬的文本为例

A transmutation of local fiction since 1980s
——for example of Lu Yao and Sun Hui-fen's texts

葛 涵

指导教师姓名: 林丹娅 教授

专 业 名 称: 中国现当代文学

论文提交日期: 2011 年 4 月

论文答辩日期: 2011 年 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: 王 宇

评 阅 人: 苏 琼

苏永延

2011 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的
研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表
的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规
范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()
课题(组)的研究成果,获得()课题(组)
经费或实验室的资助,在()实验室完成。

(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,
未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

2011 年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

☐ 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于
年 月 日解密，解密后适用上述授权。

☐ 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

2011 年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

内容摘要

本文以路遥和孙惠芬的乡土小说文本为研究对象，旨在时代语境中，从现代性和性别两个视角出发，探讨八十年代以来的乡土小说在“写什么”和“怎么写”方面呈现出的嬗变。本文的结构和主要内容表现如下：

第一部分是绪论。首先，概括和梳理乡土小说嬗变的研究成果，从而确定本文研究的出发点——现代性和性别；再次，阐明本论文的研究对象和研究方法，表明本论文的价值。

第二部分是正文，正文由三章组成。第一章，主要阐明 80 年代以来乡土小说的发生语境。通过对近一个世纪以来乡土小说概念及嬗变历程的概括梳理，明晰 80 年代以来的乡土小说面临与以往不同的现实环境和文学语境。

第二章，以路遥和孙惠芬的具体文本入手，在现代性的视角下比较 80 年代以来的乡土小说在乡土想象方面的差异，从而在乡土想象嬗变的基础上探究乡土小说书写现代性的嬗变。本章主要从想象城乡和想象苦难出发，在对城乡关系由二元对立向相互融合的方向发展、苦难主题由物质苦难向精神苦难转变的探究中，揭示乡土小说中蕴含的现代性认识在 80 年代以来的改观：认识范围从物质领域向精神领域不断扩大，认识态度从单向度追寻到追求与反思并置的方向转变，态度愈加冷静、客观。

第三章，在性别的视角下比较分析路遥和孙惠芬的叙事策略，探讨乡土小说在创作形式方面发生的嬗变及具有的性别内涵。本章主要从叙述权威和叙事手法出发，在对男/女作家在乡土叙事中采用不同叙述人称的比较中，在对不同叙事手法、视角的比较中，揭示乡土叙事所具有的性别内涵：男作家多采用宏大叙事并表现出极高的叙事权威，女作家多青睐于日常叙事，叙事权威较低。

最后一部分是结语，结语在全文的基础上进行概括论述，更加清楚地归纳出 80 年代以来乡土小说的嬗变趋向：现代化日趋增强、性别化日益凸显。

关键词：乡土小说嬗变；现代性视角；性别视角

Abstract

This article takes Lu Yao and Sun Hui-fen's local fictions as the object of study , in order to analyze the transmutation of local fiction on "write what" and "how to write" since 1980s, based on the perspective of modernity and gender, under the context of time. Primary, this article discusses from the following several parts.

The first part is introduction. Firstly, it summarizes the research findings on transmutation of local fiction, to ascertain the starting point of this research; then, it defines the studying object and research method, to clarify the value of this article.

The second part is main body. Main body of this article contains three chapters. The first chapter mostly clarifies the occurring context of local fiction since 1980s. Through the definition of local fiction and the generalization of variation history, it clarifies that local fictions from 1980s are in an actual environment and literature context which different from previous.

Basing on Lu Yao and Sun Hui-fen's local fictions, the second chapter mostly compares the imagination of native place, in order to analyze the transmutation of local fiction on writing modernity since 1980s. Basing on the imagination of city and village and tribulation, this chapter is aim to reveal the understanding and the attitude of the modernity embedded in the local fictions since 1980s, through analyzing the transmutation of rural and urban relationship (from binary opposition to integration), the transmutation of tribulation (from bodily tribulation to psychological tribulation).

The third chapter mostly compares and analyzes local narrative skill of Lu Yao and Sun Hui-fen under the perspective of gender. This chapter is aim to reveal the transmutation of local fiction on creative form, and to clarify the gender connotation in local narrative. Starting from narrative authority and narrative skill, this chapter compares Lu Yao's narrative authority with Sun Hui-fen's by comparing the different narrative person which they use, and compares different narrative skill and viewpoint which they use, in order to reveal the connotation of gender in the local narrative.

The last part is conclusion. The conclusion is aim to summarize the transmutation tendency of local fiction since 1980s, basing on the whole paper.

Keywords: The transmutation of local fiction; The perspective of modernity; The perspective of gender

目 录

绪 论	1
第一章 80 年代以来乡土小说的发生语境	6
第一节 乡土小说的概念及嬗变历程	6
第二节 80 年代以来乡土小说的发生语境	10
小 结	16
第二章 现代性视角下乡土想象的嬗变	17
第一节 引子：乡土想象	17
第二节 想象城乡：二元对立到相互融合	20
第三节 想象苦难：物质之苦与精神之困	27
小 结	32
第三章 性别视角下乡土叙事策略的嬗变	33
第一节 叙述人称下的叙事权威嬗变	33
第二节 叙事手法的嬗变	44
结 语：80 年代以来乡土小说的嬗变趋向	50
本文涉及作品目录	53
参考文献	55
后 记	57

Contents

Introduction	1
Chapter I The occurring context of local fiction since 1980s	6
Section I The concept and transmutation history of local fiction	6
Section II The occurring context of local fiction since 1980s	10
Conclusion	16
Chapter II The transmutation of imagining on native place in the perspective of modernity	16
Section I Introduction: The imagination of native place	17
Section II The imagination of rural and urban area	17
Section III The imagination of tribulation	20
Conclusion	32
Chapter III The transmutation of local narrative in the perspective of gender	27
Section I The transmutation of narrative authority under narrative person	32
Section II The transmutation of narrative skill.....	33
Conclusion The transmutation tendency of local fiction since 1980s	33
Bibliography of writers	44
References	50
Postscript	57

绪论

“乡土”是一个古老的文学母题，在漫长的农业文明发展进程中，描写乡土生活歌咏田园意趣的名篇佳作不胜枚举，传达出中国古代文人宁静恬淡的审美情趣。进入 20 世纪以来，“在农业文明向工业文明的转换过程中，两种文明的激烈冲突使人们获得了观照农业文化的新视野”^①，真正具有现代意义的乡土文学在中国大地上产生出来。从五四时期开始，乡土小说走过了近一个世纪的历程，在这个发展过程中，最初由鲁迅先生概括和强调的“隐现着乡愁”但又充满着“异域情调来开阅读者的心胸”的乡土小说特质已经几易其弦，“乡土小说”这个文学类型却始终在中国现当代文学史上扮演着重要的角色。纵观五四以来的乡土小说，80 年代之前主要呈现出单线性思潮前进的态势，尽管每个特定时期的乡土小说都流派纷呈、风格迥异，但在其中总有一个主导的话语形态，并且在启蒙的大话语下，主要表现为对现代性的单向度诉求，进入 80 年代以来，一方面，随着农村的改革和社会的深度变革，中国的城市化和现代化进程逐渐加快，在此过程中，乡土小说的书写对象（农民、土地）本身发生着翻天覆地的变化，乡土小说也由此呈现出不同以往的表现内容和描写视阈；另一方面，随着西方文艺思潮的大规模涌入，乡土小说的写作技巧也不断得到更新和丰富。这些，不仅使 80 年代以来的乡土小说创作呈现出异常繁荣的景象，更意味着 80 年代以来的乡土小说将会发生更多的嬗变。然而，和 80 年代以来乡土小说在创作上不断突破和创新的态势相比，关于乡土小说嬗变的研究却不够深入，因此，如何在总结乡土小说创作的基础上，深化乡土小说嬗变的理论研究，应是我们面临的一个重要课题。

一 本文研究的出发点

1. 研究现状分析

因为本文的研究主题是乡土小说的嬗变，所以在进入具体的分析研究之前，有必要对乡土小说嬗变研究的前期结果进行梳理，从而确定本文研究的出发点。

^① 丁帆. 中国乡土小说史[M]. 北京：北京大学出版社，2007. 第 1 页.

通过查阅乡土小说嬗变研究的资料，笔者收获了一些有益的成果，但也发现了研究上的一些不足，现将研究成果及存在问题归纳如下：

第一，缺乏对80年代以来的乡土小说嬗变进行研究的专门论著，涉及这一问题的代表性论著主要有李莉的《新时期乡族小说论》，论著在第一章、第三章分别概括论述了新时期以来乡族小说的递嬗轨迹和审美嬗变特征，本书的论述侧重对新时期乡族小说嬗变特征的整体梳理，重共性嬗变但有失个案比较；还有赵顺衡的《转型期乡土小说论》，论著以转型期为视角探讨八九十年代的乡土小说创作，角度鲜明新颖，但论著只是在第一章梳理了乡土小说创作在八九十年代的类型延续以及发展脉络，并没有深入探讨乡土小说发生了哪些实质性的嬗变。

第二，在论文方面，从时间跨度来看，以80年代为起点或者把80年代包括在内而进行的乡土小说嬗变研究还不多，这方面的研究成果主要以丁帆先生的论文为代表，其中包括丁帆、徐兆淮的《新时期乡土小说的递嬗演进》（文学评论，1985年第5期）、丁帆的《中国当代乡土小说的转型》（徐州师范学院学报，哲学社会科学版，1993年第1期），前者从整体上梳理新时期乡土小说递嬗演进的轨迹，后者着重从六七十年代到八十年代乡土小说创作中的某些现象入手，阐述中国乡土小说在“变调”后又复归于二三十年代乡土小说模式的事实；除此之外，这方面的研究成果还有方爱武的《试论中国当代乡土小说现实主义精神的嬗变》（批评视界，2008年3月），论文从现实主义嬗变的角度探讨当代乡土小说的嬗变，概括论述了新时期以来的乡土小说在避开了时代性的政治激情之后所表现出的现实精神和理性视角；樊星的《福克纳与中国新时期乡土小说的转型》（山东社会科学，2008年第7期），论文从福克纳对中国乡土小说的影响这个角度来探讨乡土小说的转型，主要阐释了贾平凹、苏童、莫言等作家在乡土小说创作中借鉴和吸收福克纳的“现代派”技巧，从而使新时期的乡土小说在风格表现上呈现出与传统现实主义的乡土小说大异其趣的特征。

第三，以90年代为起点进行的乡土小说嬗变研究数量比较多，大部分论文支持这样一个论点，即认为在对“民工”的发现及对城乡关系的重新书写中，乡土小说在现代性表达上已进入一个新乡土小说的时代，因此许多论文侧重于从这些方面概括90年代以来乡土小说创作的新动向，如贺仲明《论1990年以来乡土小说的新趋向》（南京师大学报，2005年第6期），徐美恒的《20世纪90年代以

来乡土小说创作的新动向》(前沿, 2000 年第 12 期), 杨曦的《21 世纪中国乡土小说的基本走向》(湘潭师范学院学报, 2006 年第 28 卷第 6 期); 也有一些论文侧重于从一个角度切入研究乡土小说的嬗变, 如许玉庆的《20 世纪 90 年代以来乡土叙事立场的转型》(郑州大学学报, 第 41 卷第 2 期), 论文主要从创作形式的角度探讨 90 年代以来乡土小说在叙事方面的转型, 内容涉及乡土叙事在叙事立场、作品结构、叙事话语等方面的嬗变研究。

2. 本文研究的出发点

通过以上对乡土小说嬗变研究成果的梳理, 我认为, 一方面, 现有研究成果多偏向于 90 年代以后的乡土小说文本, 忽略了 80 至 90 年代这一重要时间段的乡土小说创作, 而 90 年代以后的乡土小说在关于现代性的表达(创作内容和创作形式)方面与 80 年代的乡土小说有着无法割裂的承续性, 抛开 80 年代而单独探讨 90 年代以后的乡土小说嬗变会有失嬗变研究的完整性; 另一方面, 现有的研究成果多采用时代这个单一的视角切入乡土小说嬗变的整体研究, 这种研究方法把女性作家乡土小说创作的特殊性有意无意地忽略了, 即使有, 也是被放置在与男性统一的范畴里进行论述, 从而遮蔽了女性文本独特的文化意义和美学价值。

正是由于存在并发现了这些不足, 本文欲做的探讨才能够开启, 在对 80 年代以来的乡土小说嬗变欲做的研究中, 本文一方面尝试以 80 年代为起点在现代性的视角下探讨乡土小说的嬗变, 另一方面也拟采用性别视角这个新的角度看取乡土小说的嬗变, 从而完成对乡土小说嬗变趋向的探究。

二、本文的研究对象和研究方法

1. 研究对象的选取

在对 80 年代以来的乡土小说嬗变欲做的探究中, 本文选取路遥和孙惠芬的乡土小说文本作为比较研究的对象, 笔者认为, 做出这种选择并非偶然为之, 而有着重要的意义。

首先, 路遥和孙惠芬是中国当代乡土小说史上比较重要的两位作家, 他们对乡土叙事的执着丰富着乡土小说的创作, 也丰富着读者观照乡土的视野。其中, 已故作家路遥的作品自问世以来就受到读者的热烈追捧, 并且经久不衰, 创造了一波又一波的“路遥热”, 《平凡的世界》(获得第三届“茅盾文学奖”)和《人生》

（获得1983年第二届全国优秀中篇小说奖，1984年陕西省文艺创作“开拓奖”一等奖）亦获得读者和理论界的一致肯定；孙惠芬在90年代以来的近20年来为我们贡献出了许多优秀的乡土小说作品，如长篇小说《歇马山庄》、《吉宽的马车》、《上塘书》及短篇小说《歇马山庄的两个女人》、《民工》等，备受理论界的关注。他们在乡土小说创作领域中的优秀表现值得我们深入探讨和研究。

其次，已故作家路遥的乡土小说创作多集中在20世纪80年代，从表现内容来看，其作品所蕴含的乡土现代性思考与表达在80年代的乡土小说创作中非常具有代表性，对其作品进行的剖析和探究可以作为我们考察80年代乡土小说整体创作路向的有力佐证，另一方面，作为一个男性乡土小说家，其作品所采用的叙事方式（叙事手法、叙述人称等）皆为男性中心文化下的文学传统创作模式，恰好可以作为男性乡土小说的典型文本；孙惠芬的乡土小说创作始于90年代以后，在21世纪的今天仍在继续，作为一个普泛意义上的乡土小说家，其乡土小说文本横跨世纪之交的二十年，从表现内容来看，其作品侧重于对市场经济冲击下的乡土变迁进行描写，这其中传达出的新的现代性思考，恰好可以作为我们探究乡土小说嬗变的重要依据，而作为一个女性乡土小说家，其在创作中自觉或不自觉流露出的女性意识和立场给其乡土叙事增添了别样的性别内涵，从而给我们尝试以性别视角看取乡土小说嬗变提供了重要依据。

综上所述，本文选取路遥和孙惠芬作为乡土小说嬗变的研究对象有着合理的意义，本文研究所选取的文本则是路遥和孙惠芬较具代表性的乡土小说作品，主要包括路遥的中短篇小说《人生》、《姐姐》、《我和五叔的六次相遇》、《你怎么也想不到》、《风雪腊梅》、《月夜静悄悄》、《黄叶在秋风中凋零》和长篇小说《平凡的世界》，孙惠芬的中短篇小说《歇马山庄的两个女人》、《保姆》、《天河洗浴》、《民工》、《还乡》、《伤痛故土》、《燕子东南飞》、《春天的叙述》和长篇小说《歇马山庄》、《吉宽的马车》、《上塘书》。

2. 本文的研究方法

本文总体采用的是比较分析的方法，在总体上以时代语境作为探讨乡土小说嬗变的场域，以现代性和性别作为切入探究的两个视角，截取路遥和孙惠芬的乡土小说文本，在创作内容和创作形式两方面进行比较分析，从而在比较中完成对80年代以来乡土小说嬗变轨迹的探究。

时代语境是本文进行比较的重要场域。这里所说的“语境”并非狭义上由上下文所限定的语言环境，而是指“文本外的，文本构成所依附方面的时代性、民族性以及作家的创作个性”。^①无论哪一类文学作品，它都依附于时代和社会环境而产生，时代性的政治背景、社会条件等无疑会给当时的文学作品留下一定程度的投影，而时代性的价值观念、文化取向对作家的影响亦会反映在其创作的文学作品中。我们常常由文学作品来诠释、了解社会和时代的风貌，同样，这些时代和社会的各种知识、信息，也都反过来为解读和理解文学作品提供了各种途径和视角。

现代性是本文看取乡土小说嬗变的其中一个视角，这里所指的“现代性”是一个相对狭义的概念，主要侧重于社会学和文学的范畴。纵观百年来的乡土小说，无不包含着乡土寻求现代性的主题，因此在本文预设的第二章中，笔者以现代性切入分析，试图呈现以路遥为代表的80年代乡土小说和以孙惠芬为代表的世纪之交乡土小说在乡土想象内容上的差异，并试图基于这些差异探寻80年代以来的乡土小说创作对于现代性思考与表达的嬗变。

性别是本文的另外一个视角（这里所使用的“性别”，是一种“社会性别”(gender)而非“生理性别”(sex)），在本文预设的第三章中，笔者拟在性别视阈下，并借助女性主义叙事学的相关理论，试图呈现以路遥为代表的男性乡土小说创作与以孙惠芬为代表的女性乡土小说创作在创作形式上的差异，并试图基于这些差异探寻乡土叙事在性别化叙事中的嬗变和发展。

^① 祖国颂. 叙事的诗学[M]. 合肥：安徽大学出版社，第368页

第一章 80年代以来乡土小说的发生语境

第一节 乡土小说的概念及嬗变历程

一、乡土小说的概念

纵观 20 世纪的中国文学史，乡土小说始终占据着重要的地位，它既是中国现当代文学的重要组成部分，也是中国现当代小说的重要题材之一。伴随着乡土小说创作繁荣而来的是乡土小说研究的兴盛，其中，关于“乡土小说”的“正名”就贯穿于整个乡土小说的发展史中，在对“乡土小说”概念进行的探讨中，各家的理论和主张既有相近之处，亦有相差之别，然而综观这些界定，始终逃离不了周作人、鲁迅及茅盾的乡土小说理论框架。

周作人是最早提出“乡土文学”主张并对其概念进行厘定的理论家，他对乡土小说所作的概念界定大体上是以地方色彩为基调进行阐释的，他设定的乡土文学最根本的批评标准是“地域特点”及“地方趣味”，在周作人看来，“风土与住民有密切的关系，大家都是知道的：所以各国文学各有特色，就是一国之中也可以因了地域显出一种不同的风格，譬如法国的南方普洛凡斯文人作品，与北法兰西便有不同。在中国这样广大的国土当然更是如此”^①，在这里，周作人一方面强调风土(地方色彩)与文学的关系，阐释乡土文学的应有内涵；另一方面也从地方色彩之于世界文学的重要性，阐述建设乡土文学的意义和价值。

作为中国现代乡土小说的开山者，鲁迅也曾对乡土小说的理论建设做出过重要贡献，1935 年，鲁迅在给《中国新文学大系·小说二集》作序时正式提出“乡土文学”这一概念，他说：

“蹇先艾叙述过贵州，裴文中关心着榆关，凡在北京用笔写出他的胸臆来的人们，无论他自称为主观或客观，其实往往是乡土文学，从北京这方面说，则是侨寓文学的作者。但这又非如勃兰兑斯所说的“侨民

^① 周作人. 地方与文艺, 谈龙集, 周作人自编文集 [M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2001. 第 10 页

文学”，侨寓的只是作者自己，却不是这作者写的文章，因此也只见隐现着乡愁，很难有异域情调来开拓读者的心胸，或者炫耀他的眼界。许钦文自名他的第一本短篇小说集为《故乡》，也就是在不知不觉中自招为乡土文学的作者，不过在还未开手来写乡土文学之前，他却已被故乡所放逐，生活驱逐他到异地去了。”^①

在这里，我们看到，关于“乡土文学”，鲁迅强调既要“隐现着乡愁”又要充满着“异域情调来开拓读者的心胸”，“异域情调”和周作人所言的“地方色彩”基本一致，而“乡愁”所流露出的作家主体的怀乡和漂泊意识则使鲁迅定义的“乡土文学”染上了更多文化学的色彩。

在鲁迅之后，1936年茅盾在对现代文学的批评实践中论及“乡土文学”：

“关于‘乡土文学’，我以为单有了特殊的风土人情的描写，只不过像看一副异域的图画，虽能引起我们的惊异，然而给我们的，只是好奇心的餍足。因此，在特殊的风土人情而外，应该还有普遍性的与我们共同的对于命运的挣扎。一个只具有游历的眼光作者，往往只能给我们以前者，必须是一个具有一定的世界观与人生观的作者方能把后者作为主要的一点而给予了我们。”^②

在这里，茅盾并不否认乡土文学应具有“特殊的风土人情”，但他实际上更侧重于强调作家的“世界观与人生观”，强调“乡土文学”应表现“我们共同的对于命运的挣扎”，这种定义更多地包含了一种启蒙性的政治观。

综上所述，周作人、鲁迅、茅盾对乡土文学的理解视角是不尽相同的，他们三人分别代表了乡土文学的三个理论视角，即罗关德所说的，周作人在给乡土文学定义时采用的是民俗学的视角，鲁迅主要采用的是文化学的视角，而茅盾更多的偏向政治学的视角。^③尽管这三位乡土文学的理论奠基人都很好地阐释了自己

① 鲁迅. 中国新文学大系：小说二集(影印本)[M]. 上海：上海文艺出版社，2003. 第9页

② 茅盾. 茅盾论中国现代作家作品：关于乡土文学[M]. 北京：北京大学出版社，1980. 第41页.

③ 罗关德. 乡土记忆的审美视阈——20世纪文化乡土小说八家[M]. 天津：天津社会科学院出版社，2005. 第22—32页.

关于“乡土文学”的主张，但始终缺乏一个明确的界定，并且由于三位的主张各有侧重点，所以，后来的研究者关于乡土文学的种种界定也是各抒己见，使乡土文学的概念始终处于含混的状态。

新时期以来，丁帆在综合了周作人、鲁迅、茅盾等人关于乡土文学的理论主张后，更明确地概括出乡土小说应该具备的几个要素：一、鲜明的地域性；二、深刻的民族性；三、性格的立体性；四、题材的局限性。在此基础上，丁帆还总结概括出乡土小说的现代审美特征，即“三画四彩”，“三画”即风景画、风俗画和风情画，“‘三画’这一美学形态主要呈现为现代乡土小说的外部审美要求，使其具有浓郁的‘地域色彩’和‘风俗画面’，是现代乡土小说赖以存在的底色”^①；“四彩”指自然色彩、神性色彩、流寓色彩和悲情色彩，它们在“三画”的风景和底色之下构成了现代乡土小说的精神和灵魂。

由此，综合以上关于乡土文学的论述，笔者将乡土小说定义为，以农村、农民、土地等为主要描写内容，带有浓重的地方色彩和乡土气息，浸染着人类普遍乡土情怀的小说，而在概念之外，是否具有“三画四彩”的审美特征则是我们判定乡土小说的关键所在。

二、乡土小说的嬗变历程

尽管我们给“乡土小说”的概念做出了相应的界定，但实际上，乡土小说的内涵和主旨从来都不曾一成不变；考察20世纪的中国乡土小说发展史，我们发现，在不同的历史时期，由于面临不同的现实环境和文学语境，乡土小说呈现出不同的价值倾向和审美选择，由此也发生了许多的嬗变。

20年代是乡土小说的发轫期，也是中国文学破旧立新的时代，这一时期乡土小说的主流是以鲁迅、许钦文等为代表的五四乡土小说，他们在五四新文化运动的推动下，顺应“启蒙”的任务打起反封建的大旗，“观照乡村生态愚昧、沉滞的存在”^②，并在鲁迅批判“国民劣根性”的口号下以“思想革命”为己任，展开了一系列的文化批判；同时，在美学表现上，这一时期的乡土小说具有强烈

^① 丁帆. 中国乡土小说史[M]. 北京：北京大学出版社，2007. 第24页.

^② 陈国和. 1990年代以来乡村小说的当代性[M]. 北京：中国社会科学出版社，2008. 第22页.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库